

### 3. Gesprek met minister Maas

#### Gesprek met Duitse M Maas d.d. 4 juni 2020

##### Opzet

Taal: Duits

Tijd/duur gesprek: 12.30-14.50u

Locatie: Mauritshuis

Gesprek op verzoek van: DUI, uitgesteld bezoek van 30 maart jl.

##### KERNpunten

**BILATERAAL EN EU**

[INTRO]

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

[COVID-19]

***Lockerung der nationalen Maßnahmen***

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3. Gesprek met minister Maas

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### ***Tourismus***

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### ***Offene Grenzen***

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### **[Economisch Herstel EU]**

- Auch wir sind der Meinung, dass wir eine gemeinsame Strategie brauchen, aber die derzeitigen Vorschläge gehen zu weit und sind für die Niederlande politisch nicht machbar. Die Wiederaufbauhilfe sollte sicherstellen, dass alle Mitgliedstaaten auf die nächste Krise besser vorbereitet sind.

### 3. Gespräch mit Minister Maas

- Meine Hauptpunkte sind daher:
  - Beim Wiederaufbau-Programm sind deutliche Einsparungen erforderlich: die Bedarfsermittlung weicht von der vorgeschlagenen Größenordnung und Zuweisung ab.
  - Das Wiederaufbau-Programm sollte auf Krediten basieren.
  - Die Verknüpfung mit nationalen Reformen sollte verstärkt werden.
  - Unsere Position zum regulären Mehrjährigen Finanzrahmen ist unverändert; Einsparungen und permanente Rabatte sind notwendig.
  - Wir sind zuversichtlich, dass der Übergang zu einer klimaneutralen, digitalen Wirtschaft mit einem gestärkten Binnenmarkt und der Konditionalität der Rechtsstaatlichkeit gelingen kann.

#### *-Recovery instrument*

- **Bedarfsermittlung:** Die Bedarfsermittlung liefert keine eindeutige Grundlage für die Bestimmung des Umfangs und die Verteilung der Mittel des Wiederaufbau-Programms, und auch nicht für die Breite des Investitionsspektrums. Wir sollten uns stärker auf zusätzliche europäische Anstrengungen konzentrieren und darauf, was wir auf nationaler Ebene wirksam tun können.
- Die Steigerung der Marge ist zu hoch (+ 0,6 % des BNE/Bruttonationaleinkommens). Wir unterstützen den temporären, einmaligen Charakter des Fonds, wünschen uns aber mehr Beschränkungen. Eine Dauer von 4 Jahren ist zu lang, damit erstreckt er sich über mehr als die Hälfte der Laufzeit des Mehrjährigen Finanzrahmens.
- **Loans/grants:** Ich verstehe die Position von Bundeskanzlerin Merkel. Gleichzeitig mache ich mir große Sorgen über den Finanzierungsmechanismus, den die Europäische Kommission in ihrem Vorschlag unterbreitet hat. Ich bin nicht von der Notwendigkeit überzeugt, den Wiederaufbau über Zuschüsse zu finanzieren. Schulden bleiben Schulden. Egal, ob sie auf nationaler oder auf europäischer Ebene entstehen – sie müssen zurückgezahlt werden.
- **Reformen:** Ein starkes Bekenntnis zu Reformen und dem haushaltspolitischen

### 3. Gesprek met minister Maas

Rahmen tragen wesentlich dazu bei, dass mögliches Wachstum angestoßen wird und die Widerstandskraft gestärkt wird. Die BICC-Methode, die die Kommission vorgeschlagen hat, ist ein guter Ansatzpunkt. Wenn sie jedoch für die Aufbau- und Resilienzfähigkeit eingesetzt werden soll, muss sie deutlich gestärkt werden. Wir brauchen direkte und eindeutige Verknüpfungen mit Reformen im Bereich gesellschaftliche Verantwortung von Unternehmen. Diese sind im Augenblick zu vage und unbefristet. Zudem ist eine unabhängige Beurteilung von Vorschlägen und Fortschritten notwendig.

#### **Mehrjähriger Finanzrahmen**

- Die Position der Niederlande in Bezug auf den MFR ist unverändert. Wir sehen keine Notwendigkeit für eine dauerhafte Erhöhung des MFR. Außerdem scheint der MFR kosmetisch nach unten korrigiert zu werden, indem reguläre MFR-Programme durch das Europäische Wiederaufbau-Programm (Darlehen) finanziert werden. Hier gibt es noch Spielraum für Anpassungen und eine Neuordnung der Prioritäten.
- Die Beibehaltung permanenter Rabatte, die im Februar diskutiert wurde, bleibt ein wesentlicher Teil der Vereinbarung. Ich nehme an, du vertrittst in diesem Punkt dieselbe Position?
- Optimistischer sind wir bei den Investitionsschwerpunkten grüner und digitaler Wandel sowie Forschung und Innovation.
- Die Konditionalität der Rechtsstaatlichkeit muss gewahrt bleiben.  
(Rechtsstaatlichkeit ist keine Verhandlungsmasse.)

**[Rechtsstatelijkheid – passief]**

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3. Gesprek met minister Maas

---

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### **Achtergrond**

##### **[Intro en COVID-19]**

- Oorspronkelijke bezoek stond gepland voor 14 januari jl., maar Maas moest toen vanwege Libië-top afzeggen. Daarop volgende datum, 30 maart, werd vanwege Corona geannuleerd.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

### 3. Gesprek met minister Maas

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek

#### EU

##### [Recovery en MFK]

- Stijging van EU-afrachten voor reguliere MFK niet in lijn met NL inzet. Om dit te voorkomen is zowel een daling van de omvang van het MFK als een grotere, niet-aflopende, korting nodig.
- Groot deel van het herstelfonds bestaat uit *loans for grants*. Dit komt niet overeen met de NL inzet op "*loans for loans*".
- Onvoldoende duidelijk in welke mate structurele hervormingen een harde voorwaarde zijn voor het ontvangen van middelen. NL inzet is een sterke koppeling.
- Met de voorgestelde verdeelsleutel gaat veel geld naar Oost-Europa en Zuid-Europa, inclusief minder zwaar getroffen landen. De *needs assessment* van de CIE lijkt een overschatting van de financieringsbehoefte en mist een duidelijke onderbouwing voor het EU herstelinstrument.
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor *Next Generation EU* een tijdelijk karakter.

##### *Inhoud*

- Ten eerste voorstel regulier MFK 2021-27 van 1.100 mrd. (grotendeels gebaseerd op VZER voorstel 14/2: 1.095 mrd.). Ten tweede tijdelijk herstelinstrument (Next Generation EU) van 750 miljard. CIE leent dit op de kapitaalmarkt op basis van een tijdelijk hoger Eigen Middelen-plafond, waarvoor de lidstaten garant staan. Ten derde top-up huidig MFK voor 2020 van 11,5 mrd.
- In formele voorstel zijn kortingen gelijk aan originele voorstel 2018, dus uitfasering in 5 jaar. In Commissiemededeling van 27 mei jl. staat echter dat kortingen over een langere periode worden uitgefaseerd: de CIE heeft hier dus nog geen cijfers voor gegeven. Perceptiekostenvergoeding gaat terug naar 10% (20% in huidig MFK).
- Grootste onderdeel van het herstelinstrument is de Recovery and Resilience Facility. RRF bestaat uit 560 mrd. directe steun aan lidstaten – 310 mrd. grants, en 250 mrd. loans. De resterende 190 mrd. van het herstelinstrument wordt uitgegeven via EU programma's. Totale verdeling daarmee 500 mrd. grants en 250 mrd. loans.

### 3. Gesprek met minister Maas

Allocatie van de grants sterk gericht op Zuiden (IT en SP in absolute zin grote ontvangers) maar ook aan Oosten goed gedacht, zowel in RRF als in cohesie top-up. Allocatie niet direct gelinkt aan COVID-19 impact. NL is nettobetaler en komt vergelijkbaar uit met Frugal Four en DE. FR ook nettobetaler, maar minder dan NL.

- Hervormingen: geld uit RRF gekoppeld aan nationale hervormingsplannen, uitkering in tranches na behalen afspraken. Zwakte is pakketbenadering van hervormingen en investeringen en breed geformuleerde criteria (Europees semester, klimaatdoelen). Daarnaast geen nationale cofinanciering.
- De terugbetaling van de lening voor het hersteinstrument (750 mrd.) door de CIE loopt vanaf 2028 en uiterlijk 2058 via: 1) hogere afdrachten door de lidstaten 2) herschikking en/of 3) nieuwe eigen middelen. Er liggen nog geen voorstellen op tafel maar de CIE denkt aan ETS uitbreiding naar de lucht- en scheepvaart, Carbon border adjustment, Digital taks en een belasting op grootbedrijf. Evt concrete voorstellen pas na 2021.
- Op basis van de eerste inzichten stijgen de EU-afdrachten ten opzichte van de raming in de Rijksbegroting met 1,4 mrd. euro in 2021, oplopend naar 2,2 mrd. euro in 2027 (met oorspronkelijke voorstel uitfasering korting). Voor de afbetaling van de grants van het hersteinstrument (500 mrd.) gaat het om een gemiddelde tegenvaller van 1 mrd. per jaar gedurende de periode (2028-2058). Hierin zijn nieuwe eigen middelen niet meegenomen. Top-up begroting 2020: maximale tegenvaller van 0,7 mrd. in 2020.
- CSRs: CIE heeft 20 mei jl. landspecifieke aanbevelingen (CSRs) gepubliceerd. Opvallend weinig structurele hervormingen (NL niets meer op pensioenen, woningmarkt; ITA niets meer op zwarte economie, financiële sector, arbeidsparticipatie). CIE benadrukt dat 2019 CSRs nog zullen gelden, is echter standaard en eindigt eind 2020. Voor eerste helft 2021 (dan nieuwe CSRs) zullen er hierdoor vrijwel geen CSRs voor hervormingen geldig zijn die gekoppeld kunnen worden aan financiering (RRF). CSRs worden door Europese Raad (18 juni) bekrachtigd, eerst Ecofin/EPSCO, hiervoor heeft NL tekstsuggestie ingediend (brede weerstand LS (10)(2a))
- Positief voor NL is de focus op strategische prioriteiten als vergroening en digitalisering, en daarnaast versterking van de weerbaarheid van de gezondheidssector. Op onderdelen sluit het voorstel aan op de NL moderniseringsinzet. Tot slot kennen de aanvullende middelen voor Next Generation EU een tijdelijk karakter.

#### Proces

- Eerste bespreking is voorzien tijdens ER 19 juni a.s., voorbereid door RAZ (16 juni) en ook besproken door Ecofin (9 juni) de komende weken. Zwaartepunt van de onderhandelingen verwacht in juli, met mogelijk fysieke ER onderhandeling op 8-9 juli en evt. vervolg midden juli om pakket voor zomerreces af te ronden.

Informatie valt buiten de reikwijdte van het WOB-verzoek